

## **Topic-worthiness y el estudio diacrónico de la MDO en español**

Philipp Obrist; Albert Wall

(Universität Zürich)

El éxito y la difusión de un término técnico muchas veces, y quizás necesariamente, conllevan adaptaciones y re-definiciones del concepto original, como ha ocurrido repetidamente con el propio concepto de *tópico*. El hecho de que algo similar parece ocurrir con *topic-worthiness* puede por un lado ser interpretado como indicio de su utilidad para el análisis lingüístico; pero, por otro lado, surge el problema obvio de una posible confusión entre los diferentes usos del término en la bibliografía. A nuestro parecer, este problema no se ha tematizado lo suficientemente.

El objetivo de esta contribución es, por lo tanto, discutir las diferentes definiciones propuestas y los usos del término *topic-worthiness*, como también su aplicación en el estudio diacrónico de la Marcación diferencial del objeto (MDO), más específicamente en la correlación de la MDO y la generalización del doblaje de clíticos a partir del siglo XV.

Destacaremos tres posibles conceptualizaciones del término: una primera basada exclusivamente en rasgos semánticos del (pro)nombre, que se encuentra por ejemplo ya en Thompson (1995), pero también en trabajos más recientes, como Iemmolo (2010), al lado de una segunda concepción relacionada pero expresamente probabilística (Dalrymple & Nikolaeva, 2011); finalmente, otra más compleja (Melis, in press) que combina rasgos semánticos (agentividad), la estructura eventiva del verbo, y el estatus discursivo como visto por el hablante. Frente a la complejidad creciente de las diferentes propuestas surgen preguntas de operacionalización, pero también de delimitación - ¿estamos hablando de diferentes tipos de *topic-worthiness*? ¿Es conceptualmente necesario distinguirlos, o podemos darnos por satisfechos con un *umbrella term*? Aunque sería prematuro dar una conclusión definitiva, nos parece necesario juntar argumentos empíricos y teóricos que nos puedan servir como base para la investigación futura. Desde el punto de vista empírico, por ejemplo, Melis (in press) introduce su conceptualización bastante compleja con el fin de explicar la generalización del doblaje de clíticos en español. Sin embargo, al mismo tiempo observa (sin comentarlo en detalle) que aparentemente los pronombres de primera y segunda persona se ven afectados por el doblaje antes de los de tercera, y con mayor frecuencia relativa, lo que podría interpretarse como un efecto de *topic-worthiness* en el sentido "original". Así tendríamos una primera evidencia para distinguir diferentes tipos de *topic-worthiness*. En nuestra discusión, proporcionaremos nuevos datos para la evaluación de esa hipótesis.

### Referencias bibliográficas

Dalrymple, M. & Nikolaeva, I. 2011. *Objects and Information Structure*. CUP.

Iemmolo, Giorgio. 2010. Topicality and differential object marking: Evidence from Romance and beyond. *Studies in Language*, 34 (2): 239-272.

Melis, Ch. in press. "Spanish indexing DOM, topicality, and the case hierarchy, in: Seržant, I. A., A. Witzlack-Makarevich & K. Mann (eds.): *The Diachronic Typology of Differential Argument Marking*, [Studies in Diversity Linguistics]. Berlin: Language Science Press.

Thompson, S. A. 1995. The iconicity of "dative shift" in English: Considerations from information flow in discourse. In Landsberg, Marge E. (ed) *Syntactic iconicity and linguistic freezes. The human dimension*. Mouton de Gruyter: Berlin, 155-175.